

CONDICIONES INICIALES

Porcentaje de personas que acceden por lo menos a servicio básico de agua potable en zona rural	
Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Condiciones de vida
Valor bruto	46,4
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (JMP) Programa Conjunto de Monitoreo para Abastecimiento de Agua, Saneamiento e Higiene (JMP)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	46,4
Año	2017
País	Colombia
Mejor valor	100
Año	2017
País	Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza
Observaciones	El JMP es el mecanismo oficial del sistema de las Naciones Unidas encargado de elaborar información para la Secretaría General de las Naciones Unidas sobre el progreso de los objetivos de desarrollo del Milenio relacionados con el abastecimiento de agua y el saneamiento. El JMP seguirá desarrollando esta función de vigilancia a nivel mundial en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Porcentaje de personas que acceden por lo menos a servicio básico de agua potable en zona urbana

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Condiciones de vida
Valor bruto	81,3
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (JMP) Programa Conjunto de Monitoreo para Abastecimiento de Agua, Saneamiento e Higiene (JMP)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	81,3
Año	2017
País	Colombia
Mejor valor	100
Año	2017
País	Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza
Observaciones	El JMP es el mecanismo oficial del sistema de las Naciones Unidas encargado de elaborar información para la Secretaría General de las Naciones Unidas sobre el progreso de los objetivos de desarrollo del Milenio relacionados con el abastecimiento de agua y el saneamiento. El JMP seguirá desarrollando esta función de vigilancia a nivel mundial en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Porcentaje de personas que acceden por lo menos a servicios básicos de saneamiento en zona rural

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Condiciones de vida
Valor bruto	76,2
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (JMP) Programa Conjunto de Monitoreo para Abastecimiento de Agua, Saneamiento e Higiene (JMP)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	72,1
Año	2017
País	Irlanda
Mejor valor	100
Año	2017
País	Chile, Islandia, Nueva Zelanda.
Observaciones	El JMP es el mecanismo oficial del sistema de las Naciones Unidas encargado de elaborar información para la Secretaría General de las Naciones Unidas sobre el progreso de los objetivos de desarrollo del Milenio relacionados con el abastecimiento de agua y el saneamiento. El JMP seguirá desarrollando esta función de vigilancia a nivel mundial en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Porcentaje de personas que acceden por lo menos a servicios básicos de saneamiento en zona urbana

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Condiciones de vida
Valor bruto	77
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (JMP) Programa Conjunto de Monitoreo para Abastecimiento de Agua, Saneamiento e Higiene (JMP)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	52,3
Año	2017
País	México
Mejor valor	100
Año	2017
País	Suiza, Dinamarca, Nueva Zelanda
Observaciones	El JMP es el mecanismo oficial del sistema de las Naciones Unidas encargado de elaborar información para la Secretaría General de las Naciones Unidas sobre el progreso de los objetivos de desarrollo del Milenio relacionados con el abastecimiento de agua y el saneamiento. El JMP seguirá desarrollando esta función de vigilancia a nivel mundial en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Tasa de accidentalidad

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Condiciones de vida
Valor bruto	79
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	Forensis
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	186
Año	2018
Departamento	Risaralda
Mejor valor	0
Año	2018
Departamento	Vaupés
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Densidad estimada de profesionales en medicina y enfermería por 10.000 habitantes

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Talento Humano
Valor bruto	35
Unidad de medida del valor bruto	Por 10.000 habitantes
Año	2018
Fuente	Global Health Workforce Statistics OMS Estadísticas de la fuerza laboral sanitaria mundial OMS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	35
Año	2018
País	Colombia
Mejor valor	216
Año	2018
País	Bélgica

Densidad estimada de técnicos y tecnólogos en salud por 10.000 habitantes

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Talento Humano
Valor bruto	6,5
Unidad de medida del valor bruto	Por 10.000 habitantes
Año	2020
Fuente	Registro Único Nacional del Talento Humano en Salud (ReTHUS)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0,7
Año	2020
Departamento	Vaupés
Mejor valor	15,1
Año	2020
Departamento	Nariño
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Densidad estimada de auxiliares de enfermería por 10.000 habitantes

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Talento Humano
Valor bruto	54
Unidad de medida del valor bruto	Por 10.000 habitantes
Año	2020
Fuente	Registro Único Nacional del Talento Humano en Salud (ReTHUS)
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	10
Año	2020
Departamento	Vaupés
Mejor valor	137
Año	2020
Departamento	Vichada
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Densidad estimada de talento humano profesional en salud por 10.000 habitantes

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Talento Humano
Valor bruto	79
Unidad de medida del valor bruto	Por 10.000 habitantes
Año	2020
Fuente	Global Health Workforce Statistics OMS Estadísticas de la fuerza laboral sanitaria mundial OMS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	11
Año	2009
País	Chile
Mejor valor	223
Año	2016
País	Suiza
Observaciones	La fuente del valor bruto es Registro Único Nacional del Talento Humano en Salud (ReTHUS).

Prevalencia de Desnutrición Crónica en Menores de 5 años

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Situación en salud
Valor bruto	12,7
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2016
Fuente	Banco Mundial The World Bank
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	12,7
Año	2016
País	Colombia
Mejor valor	1,7
Año	2016
País	Alemania

Incidencia de Sífilis Congénita x 100.000 nacidos vivos	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	1
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100 000 nacidos vivos
Año	2016
Fuente	Organización Mundial de la Salud/Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud. World Health Organization/Global Health Observatory data repository.
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	590
Año	2016
País	Colombia
Mejor valor	0,40
Año	2016
País	Alemania

Incidencia de cáncer de cuello uterino

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Situación de salud
Valor bruto	12,7
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	Globocan: Cancer today
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	25
Año	2018
País	Letonia
Mejor valor	3,8
Año	2018
País	Suiza
Observaciones	

Gasto per cápita en salud (US\$)	
Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Macroeconómica
Valor bruto	459,2
Unidad de medida del valor bruto	Dólar estadounidense
Año	2019
Fuente	The World Bank Banco Mundial
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	444,7
Año	2017
País	Turquía
Mejor valor	10246,1
Año	2017
País	Estados Unidos
Observaciones	La fuente del valor bruto es del Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia - Dirección de Financiamiento.

Gasto actual en salud (% del PIB)

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Macroeconómica
Valor bruto	7,57
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	The World Bank Banco Mundial
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	4,2
Año	2017
País	Turquía
Mejor valor	17,1
Año	2017
País	Estados Unidos

Gastos de salud del gobierno general nacional (% de los gastos de salud actuales)

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Macroeconómica
Valor bruto	17,5
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	The World Bank Banco Mundial
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	9
Año	2017
País	Letonia
Mejor valor	23,6
Año	2017
País	Japón

DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Porcentaje de embarazadas que reciben atención médica prenatal al menos una vez durante el embarazo

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Acceso a servicios
Valor bruto	97
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2016
Fuente	The World Bank Banco Mundial
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	92
Año	2004
País	Letonia
Mejor valor	100
Año	2007- 2004
País	Canadá - Alemania, Portugal, Lituania y Suecia

Cobertura estimada de TAR entre personas que viven con VIH (%)

Eje	Desempeño institucional
Dimensión	Acceso a servicios
Valor bruto	86
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	Global Health Observatory Data Repository WHO Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud / OMS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	45
Año	2018
País	Letonia
Mejor valor	91
Año	2018
País	Italia

Porcentaje de partos atendidos por personal calificado

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Acceso a servicios
Valor bruto	99
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2016
Fuente	The World Bank Banco Mundial
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	94
Año	2018
País	Dinamarca
Mejor valor	100
Año	2006- 2015-2016
País	Suiza - Países Bajos - Corea y Lituania

Porcentaje de cobertura de vacunación con Triple Viral en niños de un año

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Efectividad del acceso a servicios
Valor bruto	94
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	Global Health Observatory Data Repository WHO Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud / OMS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	85
Año	2018
País	Austria
Mejor valor	100
Año	2018
País	Corea, Lituania, Países Bajos y Suiza

Oportunidad en la detección de Cáncer de cuello uterino EAPB

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Efectividad del acceso a servicios
Valor bruto	71
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Ministerio de Salud y Protección Social / Bodega de datos de SISPRO (SGD) - Indicadores Resolución 256 de 2016
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0
Año	NA
Departamento	NA
Mejor valor	100
Año	NA
Departamento	NA
Observaciones	No se cuenta con comparativos internacionales ni interdepartamental por lo tanto se normalizó el valor tomando como peor valor 0 y mejor valor 100

Porcentaje de pacientes hipertensos controlados por EAPB-Resolución 256/16

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Efectividad del acceso a servicios
Valor bruto	65,6
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	Cuenta de Alto Costo
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0
Año	N/A
Departamento	N/A
Mejor valor	100
Año	N/A
Departamento	N/A
Observaciones	No se cuenta con comparativos internacionales ni interdepartamental por lo tanto se normalizó el valor tomando como peor valor 0 y mejor valor 100

Tasa de vacunación contra neumococo

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Efectividad del acceso a servicios
Valor bruto	94
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud / OMS Global Health Observatory Data Repository WHO
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	60
Año	2019
País	Polonia
Mejor valor	99
Año	2019
País	Hungría

Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de Medicina General por IPS-Resolución 256/16.

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Oportunidad de servicio
Valor bruto	3
Unidad de medida del valor bruto	Días
Año	2019
Fuente	Ministerio de Salud y Protección Social / Indicadores Resolución 256 de 2016
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	5
Año	2019
Departamento	Risaralda, Atlántico y Bogotá
Mejor valor	0
Año	2019
Departamento	Amazonas
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Tiempo promedio de espera en la atención de medicina especializada

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Oportunidad de servicio
Valor bruto	10,5
Unidad de medida del valor bruto	Días
Año	2019
Fuente	Ministerio de Salud y Protección Social / Indicadores Resolución 256 de 2016
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	100
Año	NA
Departamento	NA
Mejor valor	0
Año	NA
Departamento	NA
Observaciones	No se cuenta con comparativos internacionales ni interdepartamentales por lo tanto se normalizó el valor tomando como peor valor 0 y mejor valor 100

Tiempo promedio de espera en la atención de urgencias

Eje	Desempeño Institucional
Dimensión	Oportunidad de servicio
Valor bruto	26
Unidad de medida del valor bruto	Minutos
Año	2019
Fuente	Ministerio de Salud y Protección Social / Indicadores Resolución 256 de 2016
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	90
Año	2019
Departamento	Quindío
Mejor valor	7
Año	2019
Departamento	Chocó
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Proporción de pacientes que percibieron como apropiados los tiempos de espera (Corto y Muy Corto) para ser atendidos en la entidad para medicina especializada

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Percepción Ciudadana
Valor bruto	21
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	Encuesta de evaluación de los servicios de salud de las EPS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0
Año	2018
Departamento	Guaviare
Mejor valor	62
Año	2018
Departamento	Meta
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Proporción de pacientes que percibieron como apropiados los tiempos de espera (Corto y Muy Corto) para ser atendidos en la entidad para medicina general

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Percepción Ciudadana
Valor bruto	45
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018

Fuente	Encuesta de evaluación de los servicios de salud de las EPS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	17
Año	2018
Departamento	Guaviare
Mejor valor	74
Año	2018
Departamento	Meta
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Proporción de usuarios que calificaron como Buena y Muy Buena su experiencia global respecto a los servicios de salud que ha recibido a través de su EPS

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Percepción Ciudadana
Valor bruto	72
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	Encuesta de evaluación de los servicios de salud de las EPS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	1
Año	2018
Departamento	Guaviare
Mejor valor	90

Año	2018
Departamento	Caquetá
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Proporción de usuarios que consideran que su EPS, en los últimos 6 meses, le ha negado alguna vez un servicio o medicamento

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Percepción Ciudadana
Valor bruto	4
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje

Año	2018
Fuente	Encuesta de evaluación de los servicios de salud de las EPS
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	87

Año	2018
Departamento	Guaviare
Mejor valor	1

Año	2018
Departamento	Caquetá
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Opinión de la calidad de servicio en la EPS (Ranking)

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Percepción Ciudadana

Valor bruto	0,70
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2018
Fuente	DANE / Encuesta Nacional de Calidad de Vida
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0
Año	2018
Departamento	N/A
Mejor valor	100
Año	2018
Departamento	N/A
Observaciones	No se cuenta con comparativos internacionales ni interdepartamentales por lo tanto se normalizó el valor tomando como peor valor 0 y mejor valor 100

RESULTADOS EN SALUD

Lactancia Materna Exclusiva menores de 6 meses (%)	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	36
Unidad de medida del valor bruto	porcentaje
Año	2015
Fuente	Organización Mundial de la Salud
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	1
Año	2011-2009-2010
País	Finlandia, Grecia y Reino Unido
Mejor valor	49
Año	2010
País	Eslovaquia
Observaciones	La fuente para el mejor y peor valor es la Organización Mundial de Salud/ Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud.

Prevalencia de Sífilis neonatal

Eje	Condiciones Iniciales
Dimensión	Situación de salud
Valor bruto	5
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	Instituto Nacional de Salud
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	15
Año	2019
Departamento	Arauca
Mejor valor	0
Año	2019
Departamento	San Andrés y Vaupés
Observaciones	-Datos correspondientes al primer semestre del año 2019 -No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Razón de Mortalidad Materna x 100.000 nacidos vivos	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	83
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 nacidos vivos
Año	2016
Fuente	Banco Mundial The World Bank
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	83
Año	2016
País	Colombia
Mejor valor	2
Año	2016
País	Polonia, Noruega, Italia

Tasa de Fecundidad en mujeres de 15 a 19 años	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	65
Unidad de medida del valor bruto	Cada 1.000 mujeres
Año	2018
Fuente	Banco Mundial The World Bank
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	65
Año	2018
País	Colombia
Mejor valor	0,5
Año	2018
País	Corea

Tasa de Mortalidad Infantil x 1.000 nacidos vivos	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	12
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 1.000 nacidos vivos
Año	2018
Fuente	Banco Mundial The World Bank
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	12
Año	2018
País	Colombia
Mejor valor	1
Año	2018
País	Finlandia

Tasa de Mortalidad Menores de 5 años x 1.000 nacidos vivos	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	14
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 1.000 nacidos vivos
Año	2018
Fuente	Banco Mundial The World Bank
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	14
Año	2018
País	Colombia
Mejor valor	2
Año	2018
País	Luxemburgo, Islandia , Finlandia y Eslovenia

Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito x 100.000 habitantes	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	19
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2017
Fuente	Clasificaciones Mundiales de Salud World Health Rankings
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	19
Año	2017
País	Colombia
Mejor valor	2
Año	2017
País	Suecia

Tasa de mortalidad por Cáncer de Cuello Uterino x 100.000 mujeres	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	7
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 mujeres
Año	2018
Fuente	Observatorio Global del Cáncer Global Cancer Observatory
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	15
Año	2018
País	Portugal
Mejor valor	2
Año	2018
País	Suiza, Islandia y Finlandia

Tasa de mortalidad por Cáncer de próstata x 100.000	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	13
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000
Año	2018
Fuente	Observatorio Global del Cáncer Global Cancer Observatory
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	51
Año	2018
País	Estonia
Mejor valor	9
Año	2018
País	Corea

Tasa de mortalidad por Cáncer de Seno x 1.000 mujeres

Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	14,7
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 1.000 mujeres
Año	2018
Fuente	Observatorio Global del Cáncer Global Cancer Observatory
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	46
Año	2018
País	Alemania
Mejor valor	10
Año	2018
País	Corea

Tasa de mortalidad por Cáncer gástrico x 100.000 habitantes	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	11
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2018
Fuente	Observatorio Global del Cáncer Global Cancer Observatory
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	38
Año	2018
País	Japón
Mejor valor	4
Año	2018
País	Estados Unidos

Tasa de mortalidad por Dengue	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	0,17
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2018
Fuente	Organización Mundial de la Salud World Health Organization
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	0,18
Año	2018
País	México
Mejor valor	0
Año	2018
País	Canadá, Chile y Estados Unidos.

Tasa de mortalidad por Enfermedad Isquémica del Corazón x 100.000 habitantes	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	102
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2016
Fuente	Organización Mundial de la Salud/ Sistemas de información y estadísticas sanitarias. World Health Organization/Disease burden and mortality estimates.
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	535
Año	2016
País	Lituania
Mejor valor	52
Año	2016
País	Corea

Tasa de mortalidad por Enfermedades Cerebrovasculares x 100.000 habitantes	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	38
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2017
Fuente	Clasificaciones Mundiales de Salud World Health Rankings
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	105
Año	2017
País	Letonia
Mejor valor	18
Año	2017
País	Canadá

Tasa de mortalidad por Infección Respiratoria Aguda x 100.000 menores de 5 años	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	8,31
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2019
Fuente	DANE
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	37
Año	2019
Departamento	Guainía y Vichada
Mejor valor	0
Año	2019
Departamento	San Andrés, Guaviare y Casanare
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Tasa de mortalidad por Infección Respiratoria Aguda x 100.000 menores de 5 años	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	8,31
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 menores
Año	2019
Fuente	DANE
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	37
Año	2019
Departamento	Guainía y Vichada
Mejor valor	0
Año	2019
Departamento	San Andrés y Casanare
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.

Tasa de suicidio x 100.000 habitantes	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	7
Unidad de medida del valor bruto	Casos por 100.000 habitantes
Año	2016
Fuente	Organización Mundial de la Salud/Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud. World Health Organization/Global Health Observatory data repository.
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	32
Año	2016
País	Lituania
Mejor valor	5
Año	2016
País	Israel y Grecia

Prevalencia de Bajo Peso al Nacer (Porcentaje)	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Resultados en salud pública
Valor bruto	9,46
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2015
Fuente	Organización Mundial de la Salud/Repositorio de datos del Observatorio Mundial de la Salud. World Health Organization/Global Health Observatory data repository.
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	11
Año	2015
País	Turquía
Mejor valor	2,4
Año	2015
País	Suecia

Gasto de bolsillo como % del Gasto Total en Salud	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Protección Financiera
Valor bruto	16,27
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2017
Fuente	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD)/Estadísticas de Salud. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)/Health Statistics.
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	42
Año	2017
País	Letonia
Mejor valor	9
Año	2017
País	Francia

Porcentaje de afiliación Régimen Contributivo (incluye régimen de excepción)	
Eje	Resultados en salud
Dimensión	Protección Financiera
Valor bruto	48
Unidad de medida del valor bruto	Porcentaje
Año	2019
Fuente	Base de Datos Única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social en Salud
Fórmula de normalización	$(1 - ((\text{mejor valor} - \text{valor bruto}) / (\text{mejor valor} - \text{peor valor}))) * 100$
Peor valor	10
Año	2019
Departamento	Vaupés
Mejor valor	77
Año	2019
Departamento	Bogotá
Observaciones	No hay disponibilidad de información a nivel internacional, por lo cual se realiza una comparación interdepartamental.